

15 et 16 mai 2019

LANGAGE & CORPOREITE : VERS UNE CREATIVITE INTERACTIONNELLE

Maurice COURCHAY & Grégory MUNOZ

Directeur Département Danse, Pôle d'enseignement supérieur spectacle vivant, Bretagne -
Pays de la Loire, Nantes (Pont supérieur)

Maîtres de conférences en sciences de l'éducation et de la formation, CREN, Université de
Nantes

Colloque « Créer pour éduquer. La place de la transdisciplinarité » :

Une éducation démocratique par les arts

ESPE d'Aix-Marseille Université,

2-6 rue Jules Isaac, 13100 Aix-en-Provence

15 mai : 11-11h30 ; Petit Amphithéâtre



- « La voie et la tâche de la pédagogie consistent à orienter la personnalité par la mise en place d'actes de création réels et non d'actes symboliques consistant à reproduire par copie »
- Rubinstein, in Nusulenko, V. & Rabardel, P. (2007). *Rubinstein aujourd'hui : nouvelles figures de l'activité humaine*. Toulouse : Octarès, p. 139.
- « En un mot, le principe fondamental des méthodes actives ne saurait que s'inspirer de l'histoire des sciences et peut s'exprimer sous la forme suivante : comprendre c'est inventer ou reconstruire par réinvention, et il faudra bien se plier à de telles nécessités si l'on veut, dans l'avenir, façonner des individus capables de production ou de création et non pas seulement de répétition »
- Piaget, J. (1972). *Où va l'éducation*. Folio-essai, p. 25.

Préliminaire

- Selon Rubinstein (*in* Nusulenko & Rabardel, 2007, p. 163).
- « La création est un concept plus large que celui d'invention.
- Est créatrice toute activité qui crée quelque chose de nouveau, d'original, s'inscrivant dans le développement historique non seulement du créateur, mais aussi de la science, de l'art, etc. »
- C'est pourquoi nous pouvons émettre l'idée d'une création au sein même de l'interaction avec autrui, même si, comme nous le verrons, celle-ci se doit pour y parvenir « passer » par l'interaction avec soi-même, plus exactement avec sa corporéité.

Plan :

- **1/ Introduction** : *Problématique, objectif, perspectives...*
- **2/ Méthodologie** : *contexte et approche*
- **3/ Résultats** : *côté formateur (souhaits) et côté apprenants (expérience de la corporéité)*
- **4/ Discussion** : *genèse, créativité, activité.*
- **5/ Conclusion**

1/INTRODUCTION : problématique

- L'exploration des couplages entre langage parlé et ressources sensorielles de la corporéité offre une palette d'options qui révèle, aux fins de la moduler, la dialectique Intention/Action.
- Cette sensibilisation stimule la relation à soi, à autrui et la créativité qui peut en découler en situation d'interaction pédagogique.
- Ce potentiel créatif est le fruit d'un double cheminement : d'une part un travail sur la réappropriation par l'enseignant des informations provenant de sa sensibilité corporelle et d'autre part un travail sur les modulations engendrées par le couplage entre langage parlé et corporéité.

1/INTRODUCTION : objectif

- La profondeur de ce double processus renforce les dimensions empathiques de la relation enseignant/apprenant en multipliant les formes adaptatives d'interactions possibles.
- Un travail sur l'exploration des ressources de ce couplage a été mis en œuvre au sein d'un atelier destiné à de futurs enseignants en formation en ESPE.
- L'enjeu est de les sensibiliser aux ressources de la corporéité et du tissage entre intentions, langage corporel et langage parlé en situation d'interaction pédagogique.

1/INTRODUCTION : proposition

- Cette démarche se nourrit d'un rapprochement entre les travaux de L. Vygotski sur la genèse du langage parlé (*Pensée et Langage*, 1934/1997) et ceux de J. Grotowski sur les actions physiques (*Travailler avec Grotowski sur les actions physiques*, Richards, 1995).
- Elle présuppose la notion de source commune entre langage parlé et langage corporel, au cœur de l'intimité intentionnelle du sujet dans une réalité à la fois intellectuelle, sensorielle et émotionnelle.
- C'est la recherche de ces potentialisations réciproques entre langage corporel et langage parlé qui est le cœur du processus partagé ici.

1/INTRODUCTION : perspectives

- Elle permet de composer un système dynamique d'interaction, sensoriellement incarné, capable de stimuler des nuances sémantiques, pour enrichir la palette de la relation avec autrui, l'invitant ainsi à co-élaborer ses propres réseaux de sens à partir des savoirs en partage.
- A terme, cette démarche permettrait de faire évoluer la formation des enseignants à la prise de conscience de l'ensemble de leurs activités non-verbales et des effets de celles-ci sur leurs prises de paroles.
- Il s'agit par-là d'optimiser les mises en cohérence entre intentions et interactions enseignants/élèves en prenant en compte les dynamiques historico-culturelles dans l'élaboration et l'appropriation du sens.

2/ MÉTHODOLOGIE: contexte

- Nos données sont issues d'une analyse de la conduite de l'activité par le formateur, en interaction avec les acteurs participants (six étudiants de l'ESPE) à cet atelier de deux journées de 6 heures.
- Les situations proposées se construisent sur les liens à établir entre corporéité sensible et expression langagière.
- Le processus de travail est sans cesse réajusté en fonction des réponses verbales et non-verbales des participants eu égard à l'enjeu de la démarche.

2/ MÉTHODOLOGIE : approche

- Le regard de l'analyse porte donc sur la posture du formateur, les réponses corporelles et langagières des étudiants, les mécanismes de régulation et d'adaptation des interactions.
- Il s'appuie sur les documents de la formation, les traces prises en cours d'observation (carnet de notes, vidéos des séances), les observations participantes afin de sentir corporellement les processus expérimentés, les entretiens d'autoconfrontation avec le formateur-concepteur du dispositif et deux étudiantes.

3/ Résultats : souhaits

- Le formateur vous dévoile ses intentions.
- Il souhaite que par ce travail, le corps, véritable « étoffe tonique intercorporelle » (Bernard, 1995, p. 62),
- soit (re-)découvert, expérimenté comme instrument, au sens de Rabardel (2005), d'une créativité de l'interagir (Soi-Soi, Soi/Autruï).
- Au-delà du lien entre pensée et langage chez Vygotski (1934/1997), il souhaite fait sentir le lien entre corps et concepts, entre émotion et abstraction, plus concrètement entre émotion et langage :
- Quand l'intensité de l'émotion, traduite dans un état de corps amplifie celle des mots et quand réciproquement,
- Rendant vivante la dialectique sens/signification/sens.

3/ Résultats : corporéité

- La démarche expérimentale, qui poursuit ses ancrages contextuels, vise bien à élargir les modélisations d'un processus de relation soi/soi intégrant les perceptions sensorielles et posturales de l'enseignant en situation pédagogique, donc au sein de la dialectique soi/autrui :
- « être touché par les mots qui touchent l'autre et trouver le chemin des mots qui touchent autrui parce qu'ils nous touchent ».
- En se rendant disponible aux sensations corporelles, les étudiants ont pu faire l'expérience du lien qui relie état de corps et registres sémantiques, langage parlé / corporéité, goûtant les influences réciproques et pouvant ainsi renouer avec la fonction des mots qui portent leurs intentions pédagogiques.

4/ Discussion : genèse

- C'est bien de cela dont il s'agit : retrouver la trace en soi des mécanismes de la construction du langage porté par Vygotski (de l'inter-psychique à l'intra-psychique dont le langage corporel est le vecteur) et dont nous trouvons l'écho dans les mécanismes de **la genèse instrumentale de Rabardel**, le tout mis en lumière par les propos de Bernard dans les modes toniques de partage avec l'autre.
- « Dans les genèses instrumentales et opératives, les sujets s'approprient les artefacts et les outils issus de la société, en même temps que **par leurs propres créations ils contribuent à leur évolution et à leur renouvellement** » (Rabardel, 2005, p. 17).

4/ Discussion : créativité

- Ainsi, genèses et créations portent la marque des sujets qui les produisent.
- La créativité, non *ex-nihilo*, serait-elle ancrée dans les emprunts au patrimoine des ressources disponibles que la société offre au sujet, dès lors capable de s'en saisir, mais aussi d'en infléchir les éléments en vue de les ajuster à ses propres intentions, si la formation l'y invite ?
- L'ajustement sens/sensation permet une créativité dans l'interagir.
- Mais attention, car comme l'indique Vygotski (1931/1998, p. 345) : « Même le sentiment le plus authentique n'est pas en soi capable de créer l'art... »

4/ Discussion : activité

- « Rubinstein souligne que « c'est par ses actes créatifs que l'individu non seulement peut se caractériser mais également se construire. Voilà pourquoi, en observant ce qu'il fait, il est possible de définir ce qu'il est ; en dirigeant son activité, il est possible de le former ».
- Cette dialectique d'objectivation et de subjectivation s'oppose à l'interprétation du sujet par Hegel et Kant.
- Le sujet n'est pas seulement sujet de connaissance, mais aussi sujet d'activité. Cette idée s'exprime dans la notion rarement utilisé jusqu'alors « d'initiative personnelle » qui postule **l'existence d'une capacité créative chez le sujet** » (Nusulenko & Rabardel, 2007, p. 14).

5/ Conclusion : pédagogie

- « C'est ainsi que la dimension créative de l'activité trouve sa place dans le monde, et il n'est pas exclu de pouvoir élaborer une pédagogie en la prenant pour fondement.
- La reconnaissance de la valeur pédagogique de cette dimension de l'activité du sujet reste cependant subordonnée à certaines conditions qui exigent de reconsidérer radicalement la façon dont on se représente communément les relations entre le sujet et ses actes. (...). Tournés vers l'objet qu'ils déterminent et créent, les actes sont l'émancipation du sujet.
- Or si le sujet ne fait que se manifester dans ses actes, mais ne se crée pas à travers eux, on suppose alors que le sujet est quelque chose de préétabli, de donné préalablement à ses actes, en dehors de ses actes et donc indépendamment d'eux » (Rubinstein in Nusulenko & Rabardel, 2007, p. 137).

5/ Conclusion : personnalité

- Ce qui permet non seulement de repenser une pédagogie mobilisant la créativité mais aussi une pédagogie qui touche la personnalité du sujet lui-même :
- « En effet, par ses actes –ceux de son activité de création-, le sujet non seulement se révèle et se manifeste, mais encore il se constitue et se détermine. Ce qu’il fait peut donc déterminer ce qu’il est.
- L’orientation de son activité peut le déterminer, peut le former.
- La pédagogie n’est possible qu’à se fonder sur ce principe, du moins, la pédagogie digne de ce nom » (Rubinstein in Nusulenko & Rabardel, 2007, p. 139).
- **Ainsi, la pédagogie devrait-elle permettre la construction d’une personnalité émancipée, mais pas sans interaction.**

5/ Conclusion : œuvre d'art

- « La voie et la tâche de la pédagogie consistent à orienter la personnalité par la mise en place d'actes de création réels et non d'actes symboliques consistant à reproduire par copie. L'activité qui détermine l'objet sur laquelle elle s'exerce détermine par là-même le sujet qui la réalise. **En travaillant sur l'objet, le sujet le détermine et se détermine.**
- L'individualité d'un grand artiste non seulement se manifeste mais aussi se construit dans le processus de création.
- Tel est d'ailleurs généralement le trait distinctif de tout ce qui est organique : c'est en fonctionnant que l'organisme se forme.
- En créant son œuvre, l'artiste crée également sa propre individualité esthétique. Le créateur se construit dans sa création» (Rubinstein in Nusulenko & Rabardel, 2007, p. 139).

Bibliographie :

- Bernard, M. (1995). *Le corps*. Paris : éditions du seuil.
- Nusulenko, V. & Rabardel, P. (2007). *Rubinstein aujourd'hui : nouvelles figures de l'activité humaine*. Toulouse : Octarès.
- Piaget, J. (1972). *Où va l'éducation*. Folio-essai.
- Rabardel, P. (2005). Instrument subjectif et développement du pouvoir d'agir. In P. Rabardel et P. Pastré (Dir.), *Modèles du sujet pour la conception : dialectiques activités développement*. Toulouse : Octarès.
- Richards, T. (1995). *Travailler avec Grotowski sur les actions physiques*. Paris : Actes Sud.
- Vygotski, L. S. (1934/1997). *Pensée et Langage*. Paris La Dispute.
- Vygotski, L. S. (1925/2005). *Psychologie de l'art*. Paris : La Dispute.

LANGAGE & CORPOREITE : VERS UNE CREATIVITE INTERACTIONNELLE

- **Résumé** : Le propos est de travailler la corporéité afin de pouvoir retrouver une créativité nichée dans l'agir, notamment en situation d'interaction pédagogique, en vue de pouvoir mobiliser la créativité de la corporéité comme moyen d'éducation et de formation. La pédagogie est entendue au sens de Rubinstein, comme moyen d'émancipation d'une personnalité artistique, en interaction avec les œuvres et les autres.
- **Mots-Clés** : sens/signification, corporéité, interaction, pédagogie.

Fonctions et coordonnées des auteurs :

- **Maurice COURCHAY (*) & Grégory MUNOZ (**)**
- **(*) : Directeur Département Danse,**
- Pôle d'enseignement supérieur spectacle vivant, Bretagne - Pays de la Loire, Nantes (Pont supérieur), Nantes (Pont supérieur) - Ministère de la Culture et de la Communication ; 4, bis rue Gaëtan Rondeau 44200 Nantes - France
- **(**) : Maîtres de conférences en sciences de l'éducation et de la formation, CREN, Université de Nantes**
- Centre de Recherche en Éducation de Nantes (CREN- EA 2661 : <http://www.cren.univ-nantes.fr/>), Université de Nantes, Département des sciences de l'éducation, Chemin de La Censive du Tertre - BP 81227, 44 312 Nantes Cedex 3, France ; Téléphone : 00 33 (0)2 40 14 14 41 ; gregory.munoz@univ-nantes.fr

Présentation des auteurs :

- **Maurice Courchay** est danseur, professeur et directeur du département danse du Pont Supérieur. Après une carrière internationale auprès de John Neumeier et Maurice Béjart, il se consacre à la pédagogie de la danse. Très interpellé par les travaux de H. Trocmé-Fabre et de F. Varela au sujet des principes de dynamique systémique qui régissent les lois du vivant, il rencontre les travaux de L. Vygotski et J. Grotowski qui le conduisent au concept de « palette instrumentale ». Il fait partie des membres fondateurs du groupe de recherche ARFAE et participe au projet ACORE.
- **Grégory Munoz** est docteur en psychologie, maître de conférences, membre du Centre de Recherches en Education de Nantes (CREN, EA 2661) et du Département des Sciences de l'Education de l'Université de Nantes. Il s'intéresse à l'analyse de l'activité professionnelle en vue du développement des acteurs, selon une approche articulant psychologie du développement, ergonomie et didactique professionnelle. Dans cette perspective, il étudie les systèmes de ressources des acteurs en situation ainsi que leurs développements. Il participe au groupe de recherche ARFAE, ainsi qu'au projet ACORE.

Présentation des projets auxquels les auteurs participent :

- **ARFAE** correspond à l'« Atelier de Recherche sur la Formation des Artistes et des Enseignants » qui a pour objectif de faire se rencontrer les approches et stratégies pédagogiques à l'œuvre dans les milieux artistiques et universitaires en vue d'un enrichissement mutuel. <http://www.arfae.eu/>
- **ACORE** (Arts Corps & Education) : « activité artistique et langages du corps : étude de dispositifs de formation », à travers des films d'étude, des enquêtes et entretiens, une ingénierie didactique coopérative, des séminaires de recherche, et des journées d'étude, cherche à développer une recherche inscrite dans le champ de la didactique. Cette dernière se centre sur la notion de "présence corporelle" : qu'est-ce que (se) former à la "présence corporelle" en arts ? quels savoirs relatifs à la "présence" pour qui les apprend et qui les enseigne ? Est postulé le fait que l'expérience artistique augmente cette "présence" à soi-même, à l'œuvre et à autrui. La recherche didactique est envisagée en coopération interdisciplinaire intégrant des approches phénoménologique, anthropologique, sémiotique et clinique du corps. Dans le cadre de l'éducation, sont étudiées les interactions entre formateurs et formés, professeurs et élèves. https://www.mshb.fr/projets_mshb/acore-arts-corps-education/4386/