

STEEL DRUM EN REP : APPROCHES CROISÉES

Olivier VILLERET, François BURBAN,
François-Marie PELE & Grégory MUNOZ

Maîtres de conférences et ingénieur d'études en sciences de l'éducation,
CREN, Université de Nantes – ESPE des Pays de la Loire

Colloque « *Créer pour éduquer. La place de la transdisciplinarité* » :

Une éducation démocratique par les arts

ESPE d'Aix-Marseille Université,

2-6 rue Jules Isaac, 13100 Aix-en-Provence

15 mai : 13h30 – 14h ; Petit Amphithéâtre

Maison des Arts : Panorama 2017

HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?V=TI8BAQB44DO



Plan :

- **1/ Introduction** : *Problématique, objectif, proposition, démarche.*
- **2/ Méthodologie**
- **3/ Résultats généraux** : *valeurs*
- **4/ Discussion** : par rapport à la transdisciplinarité permise par le dispositif
- **5/ Conclusion** :

1/INTRODUCTION : problématique

- Les vertus de l'art à l'école sont-elles encore à démontrer ? Notamment qu'en est-il des apports de l'éducation artistique et culturelle (EAC) ?
- Plus particulièrement, qu'apportent les dispositifs « orchestre à l'école » ?
- Les études réalisées sur ce sujet indiquent que les enjeux (pédagogiques, politiques, sociaux...) liés à la mise en œuvre et au fonctionnement de ces dispositifs de pratiques musicales collectives au sein d'orchestres fonctionnant sur le temps scolaire (Deslyper & *al.*, 2015) nécessite la convergence d'un large ensemble de conditions.

1/INTRODUCTION : objectif

- Depuis bientôt 10 ans, le dispositif étudié - « STEEL DRUM en REP » - a été mis en place dans le cadre d'un partenariat entre les services culturels d'une ville de taille moyenne, une structure d'enseignement et de diffusion artistique et l'Education nationale via ses services académiques.
- L'objet de la demande du présent marché public est de comprendre les effets de ce dispositif ainsi que son fonctionnement, en vue de considérer tant sa rétrospective que ses perspectives.

1/INTRODUCTION : proposition

- Réalisation d'un bilan qualitatif du dispositif, afin de :
 - 1/ comprendre ce qui a pu présider à sa mise en place et à sa longévité selon une approche chronologique, historique à caractère rétrospectif,
 - 2/ comprendre ses évolutions, sa dynamique et son fonctionnement actuel, selon une dimension prospective, selon les points de vue des différents acteurs participant ou bénéficiant du dispositif,
 - 3/ dégager des pistes de perspectives pour l'avenir, à partir d'une approche réflexive.

1/INTRODUCTION : démarche

- L'étude proposée est issue du programme de recherche **ARPEJ (Analyse en REP de Projet d'Education Jeunesse)**.
- Elle porte sur l'analyse de la mise en œuvre et du fonctionnement d'un orchestre de percussions harmoniques dans un périmètre d'éducation prioritaire.
- Elle relève d'une démarche de recherche-action, où acteurs et chercheurs collaborent pour :
 - répondre aux éléments de la demande sociale énoncée dans le cadre du marché public
 - permettre le développement de pistes de recherches pour les chercheurs impliqués.

Potentiel du dispositif STEEL DRUM

- L'étude a pour but d'établir un bilan qualitatif permettant d'initier une démarche de réflexion auprès des différents acteurs en vue de l'évolution éventuelle du dispositif.
- Sont particulièrement explorés les champs de valeur suivants :
 - artistique & musical ;
 - pédagogique et didactique ;
 - émotionnel et motivationnel ;
 - social.

2/ Méthodologie

- La méthodologie retenue est double.
- Elle repose sur une approche compréhensive des représentations et activités des acteurs en situation
- Dans le cadre d'une recherche collaborative, elle mobilise des acteurs volontaires du dispositif.
- Elle est réalisée selon deux types d'enquête :
 - Enquête sociologique
 - Enquête didactique professionnelle

2.1. Approche sociologie interactionniste (SI)

- D'une part, à partir d'une dizaine d'entretiens sociologiques de type compréhensifs (Kaufmann, 1996) et d'observations en situation, la méthodologie repose sur une approche sociologique de type interactionniste (Becker, 1988).
- Elle porte sur l'analyse du sens et des valeurs qui guident les logiques d'actions des différents acteurs, individuels et institutionnels, travaillant ou ayant travaillé sur ce dispositif.

2.1.1. La démarche par entretiens

- Une démarche par entretiens compréhensifs qui privilégie l'échange, l'interaction et le développement du discours de l'acteur. (Kaufmann, J.-C. (1996). *L'entretien compréhensif*. Paris : Nathan)
- Une approche qui intègre les dimensions biographiques et relationnelles. (Blanchet A., Gotman A. (1992). *L'enquête et ses méthodes : l'entretien*. Paris : Nathan)
- Un approfondissement recherché par la mise en exemple des situations.
- Un guide d'entretien souple qui prend en compte les entrées thématiques du projet.

2.1.2. L'enquête de terrain

Type d'acteur	Date Entretien	Durée	Lieu
1. CPC retraitée	Lundi 17 12 2018 10H00	1H34	Université de Nantes
1. enseignante ST MDA	Mardi 22 01 2019 15H45	1H19	MDA
1. PE école 1	Mardi 18 12 2018 17H00	1H17	école 1
1. PE école 2	Jeudi 13 12 2018 16H15	1H12	école 2
1. enseignant ST MDA	Mardi 15 01 2019 12H00	1H27	MDA
1. ancienne élève Steel Drum	Lundi 10 12 2018 10H00	1H01	Au domicile de la personne
1. ancienne élève Steel Drum	Mardi 08 01 2019 17H15	1H18	MDA
1. Directeur artistique & fondateur association groupe Percussion	Mardi 04 12 2018 10H00	1H34	Groupe de percussion
1. membre fondateur SD	mercredi 23 01 2019 10H00	1H22	Entretien téléphonique
1. Directeur MDA	Mardi 15 01 2019 9H00	1H58	MDA
1. responsable du pôle Arts à l'école et petite enfance	Vendredi 08 02 2019 9H00	1H22	MDA

2.1.3. La démarche d'analyse du corpus constitué

- ❑ **Analyse verticale de chaque entretien :**
- ❑ Travail sur la totalité du corpus retranscrit
- ❑ Comprendre la logique d'action et la structure discursive individuelle.
- ❑ Qualifier ; classer ; organiser ; thématiser les éléments du discours
 - a) Analyse thématique
 - b) Caractéristiques associées au thème central
 - c) Analyse séquentielle
 - d) Analyse des oppositions
 - e) Analyse de l'ossature de l'entretien (structurelle et sémantique)
- ❑ **Analyse horizontale ou croisée des entretiens :**
- ❑ Réorganisation des éléments du corpus dans des thématiques et sous thématiques
- ❑ Catégorisation
- ❑ (Bardin L. (1977). L'analyse de contenu. Paris : PUF)

2.2. Approche didactique professionnelle (DP)

- D'autre part, à partir d'une série de films de séances de Steel Drum (intervenant avec enseignant de la classe et enseignant de la classe seul) et d'entretiens d'autoconfrontation croisées (Mollo & Falzon, 2004), menés selon le cadre de la didactique professionnelle (Pastré, Mayen & Vergnaud, 2006), la méthodologie permet de comprendre l'activité des acteurs.
- Elle tente de mettre en lumière leur conceptualisation dans l'action, dévoilant les éléments composants les principaux schèmes d'action des acteurs (intentions, règles d'action et de prise d'information, principes tenus pour vrais qui fondent leurs choix en situation).

2.2.1. Les données recueillies :

- Vidéos réalisées : 4 observations & AC en cours

	Observation 1	Observation 2	Observation 3	Observation 4
Acteurs	Séance en binôme 1	Séance en binôme 2	Séance en autonomie 1	Séance en autonomie 1
Dates	22 novembre	12 décembre	29 janvier	8 février
AC Acteur 1	AC1 :28 mars	AC3 : 3 avril	AC5 :28 mars	AC7 : 3 avril
AC Acteur 2	AC2 :28 mars	AC4 : 3 avril	AC6 :28 mars	AC8 : 3 avril
Avec classe	AC9 : 26 avril		AC10 : 26 avril	
AC croisés				

2.2.2. L'analyse des séances pour préparer l'AC

- Afin de préparer votre entretien d'autonconfrontation, nous vous invitons à choisir 2 à 4 moments courts extraits (en repérant le minutage pour les retrouver facilement lors de l'autoconfrontation) de chacun des deux films (Observation en binôme puis observation en autonomie), concernant si possible :
 - a/ Vos « ficelles du métier » ou « trucs et astuces » afin de mieux nous faire comprendre vos buts et choix d'action ;
 - b/ Vos étonnements au regard d'un épisode issu d'un extrait ;
 - c/ Vos regards envers les 4 aspects de valeurs pouvant les illustrer : pédagogique, social, émotionnel et musical et artistique.

2.3. Synergie des approches croisées

- Ces deux approches recourent à des outils théoriques et méthodologiques pour permettre l'analyse et le bilan qualitatif du dispositif Steel Drum en REP.
- Elles sont combinées pour accéder à une intelligibilité du dispositif : les observations de séances en situation sont soutenues par les précisions en contexte des acteurs en entretiens d'autonconfrontation, ainsi que par des éléments issus des entretiens de type sociologique donnant à mieux comprendre leur logique d'action à partir de leur parcours et de leur volonté de maintenir leur intervention au sein du dispositif.

3/ Résultats généraux : valeurs du dispositif

- Les éléments d'analyse, portant sur quelques aspects pertinents choisis, montrent tout l'intérêt du dispositif.
- **Sur l'axe pédagogique centré sur l'enseignant**, nous mettons en évidence les conditions permettant une activité pertinente et un climat propice aux apprentissages.
- **Sur les axes centrés sur l'élève**, nous mettons à jour des éléments sur les axes :
 - **artistique** (progressions techniques, théoriques, rythmiques, mélodiques) ;
 - **émotionnel** (écoute, attitudes corporelles) ;
 - **social** (interactions professeur/élèves et entre élèves) : travail en commun, cohésion de groupe, respect, ouverture sur l'autre, écoute, attention, concentration.

3.1. Aspect pédagogique

- La pédagogie employée est essentiellement de premier abord, de type comportementaliste, très habituelle en ensemble instrumental, avec une structure de répétition très basée sur le travail de fragments, dont la mise en place s'effectue par des répétitions, puis par « collage » à la fois intra puis inter pupitres.
- Lorsqu'une difficulté survient du fait de la longueur du fragment, la décomposition du fragment en sous unités est employée avec succès, le résultat final étant excellent.
- Des aspects plus constructivistes se déploient au niveau du dispositif : choix démocratiques, responsabilités (chef de section, entraide, travail en section, etc.) dévolues aux élèves, défi du panorama, etc.

3.1. Aspect pédagogique (2)

- L'apprentissage se réalise par « monstration » (Bruner (1983), souvent soutenue par la « monstration dans le vide » (ou « air Steel Drum) et par le chant. D'autres fonctions d'étayage sont mises en avant par une analyse systématique des données vidéographiques.
- Des formes de métissage d'apprentissage sont développées par les PE par des travaux en amont ou en aval des séances de Steel Drum, par des répétitions en classe sur des images, où les pans sont représentés avec les notes.
- Des « formes d'apprentissage inversé », où ce sont les enfants qui se retrouvent en situation d'aider leurs professeurs. Ces derniers ne s'avèrent plus être spécialistes de cette nouvelle matière (la musique), sont à noter.

3.2. Aspect social via l'orchestre

- L'aspect orchestre de l'activité en Steel Drum est mis en avant également pour ses multiples apports lié au collectif :
- « *Quand on travaille en groupe, on peut aussi demander les notes à ses voisins ; car des fois j'oublie* » (un élève).
- « *Dans le Steel Drum, on a toujours besoin de son voisin. Même moi qui suis chef de section, j'en ai besoin* » (un élève).
- « *Je suis d'accord avec lui, même en étant chef de section, on peut se tromper et on a besoin de ses camarades* » (un élève).

3.3. Aspect émotionnel

- A partir de la mélodie, quand elle commence à se mettre en place au fur et à mesure du travail de répétition.
- « *Moi, je trouve que la musique de Steel Drum, c'est d'abord en groupe ; et ensuite c'est des instruments avec des sons magnifiques. Et si on joue avec tous les instruments, ça fait une très belle mélodie* » (un élève).
- A partir d'une difficulté surmontée, telle que de parvenir à reproduire de manière cohérente et en cohésion une phrase musicale difficile.
- « *Ça m'apporte de la joie. Quand je joue bien, je suis content* » dit un enfant. « *Oui ça demande de l'attention, de la concentration* » énonce un autre.

3.4. En autoconfrontation collective en classe

- Les enfants sont en capacité d'analyser leur performance musicale et de prendre la mesure de leur évolution, comme le montre les propos suivants, à la suite du visionnement d'une séance réalisée quelques mois auparavant :
- « *C'est pas du tout pareil que maintenant. Maintenant c'est plus beau, on est tous ensemble* ».
- « *Le Steel Drum, c'est un peu dur ; car il y a des moments où il faut s'arrêter, d'autres où il faut trouver les temps et dans la partie plus rythmé : il y a des notes dans chaque temps. C'est un peu dur, mais avec le temps, c'est de moins en moins dur* ».
- « *Je trouve que c'est bien de nous revoir ; car on voit comment on a progressé* ».

3.4. En autoconfrontation collective en classe (2)

- Ce qui peut d'ailleurs déboucher sur de belles prises de conscience, telles que :
- « *En fait, quand on joue, on croit que c'est bien ; mais quand on réécoute, on voit que ce n'est pas si bien que ça* ».
- « *Je trouve que là, quand j'ai joué, c'était lisse ; mais en vrai, c'est de l'huile avec de l'eau* ».
- Ce dernier propos, issu d'un enfant qui s'exprime vers la fin d'une autoconfrontation collective réalisée avec l'ensemble de la classe, présente une image sensible de mélange inhomogène très parlante.

3.5. la transposition de la séance au professeur des écoles

- Nous montrons la transposition didactique en jeu lorsque le professeur des écoles doit faire répéter le groupe en s'absence du spécialiste de Steel Drum.
- *« Et puis pour moi aussi. Pour quand même être là en me disant : « comment il fait l'intervenant, ce qu'il leur a appris comme morceau » ; je prends les notes, je note toutes les notes sur mon cahier et je note toutes les cellules rythmiques (...) Voilà, j'ai quand même une grosse partie d'écoute sur ces séances, moi aussi en tant qu'assistante, en tant qu'enseignante, puisque que le lendemain, je vais me retrouver toute seule avec la classe [elle tapote son index sur sa tempe en signe de mémorisation]. Donc, si je ne suis pas tout ce que l'intervenant leur apprend, c'est-à-dire à une section, moi, je suis toujours à côté, je ne vais pas écouter, je ne vais pas toujours aider, parce que sinon, je sais que je ne vais pas pouvoir prendre les infos qu'il leur donne, et alors là, du coup c'est moi que je mets à mal. »*

4/ Discussion : l'interdisciplinarité au sein du dispositif

4.1. Approche sociologique : un exemple d'organisation du corpus sur le thème de la transversalité ou transdisciplinarité

- **Transversalité des dimensions travaillées en SD**
- « On leur explique que le panorama c'est quand même culturel [] En plus de la musique on est censé, je dis on est censé parce qu'on ne le fait peut-être pas suffisamment mais donc on a...,ça nous a fait travailler bien sûr la géographie avec Trinidad et Tobago, les Antilles, les Caraïbes, et puis, au niveau culturel tous les villages qui se rencontrent qui font justement cette compétition, etc. Donc on est dans cet esprit-là aussi culturel, des Caraïbes » (PE).

4.1. Approche sociologique : un exemple d'organisation du corpus sur le thème de la transversalité ou transdisciplinarité (2)

- « Et puis, on a travaillé bien sûr tout ce qui est autour de l'esclavage, pourquoi ces bidons ? D'où ils arrivent ?
- Bon et bien ça, donc il y avait la ville qui nous proposait aussi des spectacles expliquant...une année c'était un film et une autre année c'était un spectacle vivant expliquant toute cette histoire de l'esclavage hein, les Antilles, et puis le fait des bidons de pétrole exploité vers les instruments ensuite. »
(PE1)

4.1. Approche sociologique : un exemple d'organisation du corpus sur le thème de la transversalité (3)

- **Transversalité : culture générale, histoire, géographie, création d'un conte, écriture, expression orale (diction)**
- « D'abord, il y a **une séance menée par L. [intervenante]** dessus - elle y tient - et puis nous aussi on prolonge donc **l'esclavage, le commerce triangulaire etc.** Ça, on ne passe pas à côté, comment voilà certaines musiques ont été créées et puis justement **les différents styles de musique.** Donc oui Jazz, Salsa, etc.
- Donc, oui, on peut **leur faire écouter un petit peu de musiques différentes** savoir un peu où on se situe dans les musiques des Caraïbes.
- Là, on a le droit aussi en principe avec ce projet, la Mairie finance aussi une journée à la Folle Journée. » (PE1)

4.1. Approche sociologique : un exemple d'organisation du corpus sur le thème de la transversalité (4)

- **Transversalité : culture générale, histoire, géographie, création d'un conte, écriture, expression orale (diction) (2)**
- [] « Et puis, on exploite un peu de géographie, un peu d'histoire, de culture musicale, et l'an passé on a aussi exploité le - mais on n'a pas mené à bout l'objectif sur l'école -, on créait des contes. [] et on avait pensé justement avec, oui de dans ce conte de lire justement dans le parc de lire des passages du conte et puis musicalement à des passages faire des musiques un peu diverses. » (PE1)
- [] « C'était plusieurs classes de l'école mais les CM1, CM2 on voulait le lier justement avec le Steel Drum un moment, de voir avec l'intervenante si on pouvait travailler à des moments du conte, des passages musicaux. » (PE1)

4.3. Approche DP : les axes d'analyse des films

Un synopsis de séance

Phase	Durée	Contenu
1	3'13"	Echauffement
2	2'10"	Installation aux instruments
3	2'42"	Révisions (Tous)
4	2'15"	Découverte refrain avec les Ténors
5	3'43"	Découverte refrain avec Seconds
6	6'19"	Travail refrain Ténors-Seconds
7	3'13"	Travail du refrain (Tous, G,C,B jouant intro)
8	2'21"	Travail spécifique refrain G, C, B sur 3 accords
9	6'35"	Travail mise en place refrain G, C, B 4 ^{ème} accord
10	5'27"	Travail mise en place refrain (Tous)
11	8'25"	Travail intro + refrain (Tous)
12	0'45"	Récupération matériel (baguettes, bouchons)
	47'08"	

-
- Des formes de métissage d'apprentissage sont développées par les PE par des travaux en amont ou en aval des séances de Steel Drum par des répétitions en classe sur des images, où les pans sont représentés avec les notes.

6/ Conclusion

- Ainsi ce dispositif relève-t-il des apports potentiellement transdisciplinaires en ce qui concerne l'éducation musicale à l'école.
- Nous en relevons quelques illustrations tirés des propos des acteurs.
- Par exemple, en parlant de ce que génère le projet dans d'autres disciplines pour ses élèves, une enseignante précise : « en plus on mêle l'art plastique à tout ça (...). Donc on travaille sur de l'écrit aussi ; ça permet d'avoir un projet qu'est transdisciplinaire. C'est très, très intéressant et puis, eux, forcément ils sont super partant, ils ont toujours plein, plein d'idée donc euh c'est chouette ».

Bibliographie :

- ❑ Becker H. S. (1988). *Les Mondes de l'art*. Paris : Flammarion.
- ❑ Deslyper R., Eloy F., Guillon V. et Martin C. (2015). *Pratiquer la musique dans Démos: un projet éducatif global?*, étude pilotée par l'Observatoire des politiques culturelles, Grenoble.
http://www.observatoire-culture.net/fichiers/files/etude_integrale_telecharger_2.pdf
- ❑ Kaufmann, J.-C. (1996). *L'entretien compréhensif*. Paris : Nathan.
- ❑ Mollo, V. & Falzon, P. (2004). Auto- and allo-confrontation as tools for reflective activities. *Applied Ergonomics*, 35 (6), 531-540.
- ❑ Pastré, P., Mayen, P., Vergnaud, G. (2006). La didactique professionnelle. *Revue française de pédagogie*, 154, 145-198.
<http://rfp.revues.org/157>

Résumé

- L'analyse sociologique basé sur le courant de l'interactionnisme symbolique (Mead, 1934 ; Goffman, 1956, 1963, 1974 ; Becker, 1963, 1988) suppose une attention particulière au sens et aux valeurs qui prédisent à l'action, pour d'appréhender les phénomènes sociaux, du point de vue de l'analyse des interactions entre les individus, et entre les individus et leurs institutions, en articulant dimensions macrosociologiques et microsociologiques. La didactique professionnelle (Pastré, Mayen & Vergnaud, 2006 ; Pastré, 2011) cherche à comprendre les situations à partir de l'analyse de l'activité des acteurs, pour constituer une réflexivité sur leur action et enclencher leur développement. Dans le cadre d'une recherche action, ces deux approches en synergie peuvent recourir à des outils théoriques et méthodologiques pour permettre l'analyse et le bilan qualitatif du dispositif Steel Drum en REP.
- **MOTS-CLÉS** : Observation, entretien, analyse de l'activité, développement, didactique, éducation artistique.

Fonctions et coordonnées des auteurs :

Olivier Villeret (*) François Burban (**) François-Marie Pelé (***) & Grégory Munoz (****)

(*) Maître de conférences en physique et en sciences de l'éducation,

- Centre de Recherche en Éducation de Nantes (CREN- EA 2661), Université de Nantes ; ESPE des pays de la Loire, Université de Nantes, site d'Angers, 7 rue Dacier, 49000 Angers, France ; Téléphone : 00 33 (0)6 80 99 19 14 ; olivier.villeret@univ-nantes.fr

(**) Maître de conférences en sciences de l'éducation,

- Centre de Recherche en Éducation de Nantes (CREN- EA 2661 : <http://www.cren.univ-nantes.fr/>), Université de Nantes, Université de Nantes, Département des sciences de l'éducation, Chemin de La Censive du Tertre - BP 81227, 44 312 Nantes Cedex 3, France ; Téléphone : 00 33 (0)2 40 14 14 41 ; francois.burban@univ-nantes.fr

(***) Ingénieur d'étude pour le projet Steel Drum en Rep,

- Centre de Recherche en Éducation de Nantes (CREN- EA 2661 : <http://www.cren.univ-nantes.fr/>), Université de Nantes, Université de Nantes, Chemin de La Censive du Tertre - BP 81227, 44 312 Nantes Cedex 3, France ; Téléphone : 00 33 (0)2 40 14 14 41 ; Francois-Marie.Pele@univ-nantes.fr

(****) Maître de conférences en sciences de l'éducation,

- Centre de Recherche en Éducation de Nantes (CREN- EA 2661 : <http://www.cren.univ-nantes.fr/>), Université de Nantes, Département des sciences de l'éducation, Chemin de La Censive du Tertre - BP 81227, 44 312 Nantes Cedex 3, France ; Téléphone : 00 33 (0)2 40 14 14 41 ; gregory.munoz@univ-nantes.fr